

IN DISCUSSIE OVER VEILIGHEID

“Met zijn allen verantwoordelijk voor veiligheid, ook voor verkeersveiligheid”

Gisteravond werd er in Haarlemmermeer gediscussieerd over veiligheid. Politiek Adviesbureau PAB was hierbij aanwezig. Een hoop politici en een handjevol geïnteresseerde inwoners van Haarlemmermeer gaven hun mening aan de hand van interessante stellingen.



Politiek Café

Het Politieke Café was georganiseerd door de politieke partij EEN Haarlemmermeer. Alle andere partijen waren ook vertegenwoordigd. In goede sfeer gingen de aanwezigen met elkaar in gesprek. Veiligheid is een breed begrip, dat bleek wel uit de diversiteit van de stellingen die voor het voetlicht werden gebracht. Bij een aantal bijdragen wil ik graag even stilstaan.

Communicatie zorgt voor begrip

Een eerste punt betrof communicatie. Veel mensen ervaren een gevoel van onveiligheid bij de aanwezigheid van hangjongeren. Het liefst lopen ze er in een grote boog omheen. Er gaan allerlei gedachten door hun hoofd. Ze maken lawaai, ze roken, ze laten rotzooi achter. Mensen durven ze er uit angst veelal niet op aan te spreken. Het aanwezige raadslid uit Almere gaf aan dat hier een storing is in de communicatie. In beginsel werd daar wat lacherig op gereageerd, maar hij gaf een mooi voorbeeld van hoe het opgelost zou kunnen worden.

Hij schetste een plein in Almere waar een groepje jongeren regelmatig rondhing. De bewoners rondom dat plein gaven aan er last van te hebben en die jongeren daar weg te willen hebben. De gemeentemedewerker nodigde vervolgens de jongeren uit om een dagje te gaan vissen op zee. Die uitnodiging namen ze graag aan. Wat er niet bij werd verteld, was dat de mensen die klaagden, ook waren uitgenodigd. Zij waren er ook niet van op de hoogte dat de jongeren ook aanwezig zouden zijn.

Ze waren allen verrast toen ze dit merkten, maar gingen toch met zijn allen vissen. Wat bleek: ze raakten met elkaar in gesprek en hebben het ontzettend gezellig met elkaar gehad. Ze kregen begrip voor elkaar, wat zorgde voor een goede verstandverhouding. Daarna zijn er nooit meer klachten binnengekomen over overlast. Blijkbaar zorgt geen of slechte onderlinge communicatie ervoor dat mensen een beeld van elkaar vormen dat niet juist is.

Verbieden, goed of niet?

Een tweede interessant punt werd naar voren gebracht door een VVD-raadslid uit Haarlemmermeer. Hij gaf aan dat het verbieden niet altijd zorgt voor het verdwijnen van het verschijnsel. Als je coffeeshops helemaal verbiedt, dan zorgt dat er niet automatisch voor dat drugsgebruik afneemt of verdwijnt.

Sterker nog, het zou wel eens heel goed kunnen dat het verbieden een averechts effect heeft. De laatste tijd zijn er in Nederland heel veel discussies over alcoholgebruik onder jongeren. De leeftijdsgrens zou omhoog moeten en de toegangstijden van kroegen zou moeten worden beperkt om zo alcoholgebruik in de kiem te smoren. Jongeren lijken hierdoor echter alleen maar meer te gaan drinken. We hebben nog nooit zo veel gevallen van 'comazuipen' gehad.

Blijkbaar is het voor jongeren spannend om dingen te doen die op het randje liggen van het toegestane. Experimenteren hoort bij de leeftijd. Het is handig als hier rekening mee wordt gehouden bij het maken van beleid.

Wie is verantwoordelijk?

Een laatste punt ging over de verantwoordelijkheid voor veiligheid. Wie is verantwoordelijk? De overheid? De inwoners? Of is er een gedeelde verantwoordelijkheid? Een aanwezige bewoner gaf duidelijk aan dat er een gedeelde verantwoordelijkheid is. Tegenwoordig kun je gewoonweg je deur niet meer open laten staan. Je moet je raam dicht doen als je zelf niet thuis bent. Je moet je fiets op slot zetten. Je kunt niet alleen de overheid verantwoordelijk stellen voor alle rottigheid die wordt uitgehaald. Alle aanwezigen waren het daarmee eens.

“Prima”, zei de gespreksleider Martin Sinke. "Ook de mensen zelf zijn dus verantwoordelijk. Maar hoe zit het dan met verkeersveiligheid?" Eerder in het debat was het namelijk gegaan over een 30-km weg. De vele hobbels en paaltjes die er waren neergezet, werden door de aanwezigen als storend ervaren.

“Hebben we dan ook niet allemaal een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van verkeersveiligheid?” was de vraag. Ja, daar was iedereen het ook over eens. Eigenlijk is het belachelijk dat al die hobbels en paaltjes nodig zijn omdat er anders veel te hard gereden wordt. We zijn namelijk met zijn allen verantwoordelijk voor veiligheid, ook voor verkeersveiligheid.

Afsluiting

De avond werd afgesloten met een drankje. Het volgende Politieke Café gaat over Schiphol. Politiek Adviesbureau PAB kijkt er al naar uit.

4 JULI 2012 Door: [Jasmijn Miete](#) (Eigenaar Politiek Adviesbureau PAB)